

Zhou Documents

3-26-1994

Corresponse: Gao Minglu's letter to Ye Shuanggui 给叶双贵的一封信

Shuang-Gui YE 叶双贵

Follow this and additional works at: <https://digital.kenyon.edu/zhoudocs>

Recommended Citation

YE 叶双贵, Shuang-Gui, "Corresponse: Gao Minglu's letter to Ye Shuanggui 给叶双贵的一封信" (1994). *Zhou Documents*. 368. <https://digital.kenyon.edu/zhoudocs/368>

This Correspondence is brought to you for free and open access by Digital Kenyon: Research, Scholarship, and Creative Exchange. It has been accepted for inclusion in Zhou Documents by an authorized administrator of Digital Kenyon: Research, Scholarship, and Creative Exchange. For more information, please contact noltj@kenyon.edu.

给叶双贵的一封信

双贵：

你好！谢谢你寄来许多丰富的材料并又打电话给我，我们在电话中谈得很好。看了你寄来的材料，知你近年创造了一批作品并搞了一系列的活动，很钦佩你的精神。有些活动和想法很有意思，比如你们的消毒，你的“病毒”作品，象这样的活动式的艺术行为是很生动的，也很有中国特点。中国人愿意“开会”，这似乎是传统了。

你的专业是搞陶艺的，我对近年来国内陶艺的状况不是十分了解，但据我所知，将陶艺完全作为一种“类雕塑”作品来对待的艺术家并不算多。特别是将它观念化的艺术家就更少了。这大概与陶艺在现代社会中的功能有关。你简述陶艺史，似乎为实用—艺术—实用，最后的实用大概即是你所说的“后陶艺”。而且“公众”、“实用”、“传播”、“产品”也确实后现代的常用语。其实，不论是现代或后现代，其核心都是一种对当下艺术状态、地位与社会的关系及功能的一种批判和思考。因此，“后陶艺”即是对陶艺的即往和现时状态的批判与超越，总的讲，陶艺在现代社会中，（工业社会中）更多地体现为实用品和与建筑相结合的装饰物品，现代主义大师的发掘陶艺的艺术精神则与原始主义有很密切的关系，但在今天日益商品化的艺术机制系统中，其技艺在很大程度上也是由此而激发出活力，而发展起来的。因为就陶艺本身的媒体而言确实有其原始性和实用功能性，与工业社会，商业社会的流行大众传播媒体，如印刷、电视、金属、塑料等相比，后者更直接，迅疾地刺激大众的接受神经末梢。这对陶艺是挑战。你的后陶艺使我感到是一种应战，你的大陶艺虽然以产品的极端样式出现，以“媚俗”的外观展示，但确是在努力争取陶艺、你的作品的艺术性和艺术地位，其实，在我看来，艺术首先是宣言。不是任何人都可以讲的宣言，而是一种艺术先锋、准确的自我批判，——对艺术机制，它在社会中的关系和与艺术史上下文的联系的判断。而艺术品的价值判断也是与对这宣言的价值的判断相一致的。艺术品作为产品，首先是宣言。真正地成为产品，必有一系列的机制去完成体现，如工厂、画廊、签定家、买主、商店等。一般来说在宣言的初始阶段。宣言与产品进入流通是有悖论性的矛盾的。我挺喜欢你的“大陶艺”。再谈，问任戩、细平及其它朋友好！

祝顺利！

高名潞于美国建桥大学

94. 3. 26