
Zhou Documents

1994

A Brief of the Art Activity of the Big-Tail Elephant Group "大尾象" 艺术活动简述

Tan XU 徐坦

Follow this and additional works at: <https://digital.kenyon.edu/zhoudocs>

Recommended Citation

XU 徐坦, Tan, "A Brief of the Art Activity of the Big-Tail Elephant Group "大尾象" 艺术活动简述" (1994).
Zhou Documents. 350.
<https://digital.kenyon.edu/zhoudocs/350>

This Essay is brought to you for free and open access by Digital Kenyon: Research, Scholarship, and Creative Exchange. It has been accepted for inclusion in Zhou Documents by an authorized administrator of Digital Kenyon: Research, Scholarship, and Creative Exchange. For more information, please contact noltj@kenyon.edu.

第三回



“大尾象”

作为广州实验艺术代表的“大尾象工作组”，在1990年首次展出和1992年的“联合艺术展览”之后，又于1993年11月24日进行了第三次“活动”。该“活动”是当晚在艺术家和留学生的夜间俱乐部——红蚂蚁餐厅的露天场上展开的，广州以及来自全国各地的艺术家、批评家、院校学生、外国友人和过路行人“围观”并“参与”了这次活动。

与前两次展出相比，此次活动更具综合性：从事装置艺术的3位艺术家——陈劭雄、徐坦、林一林，在延续各自基本作风的同时，不同程度地表现出对戏剧性冲击效果的关注。陈劭雄的《五小时》（装置、行为）是他对“时间”的继续运用，由于警察的意外介入，原定的5小时只能在2小时30分的时候而结

前 几年，我曾在一个座谈会上即兴发言说，新潮加学院是中国美术

粗犷、深沉的品格。她的画富于强烈的表现色彩，浓烈的色彩语言，刚硬团块

□ 比 隆

艺术活动 简述

们去准确无误地读懂他的作品。即便如此，我们仍然从演出过程中看到作者对形式的看法的改变，有人曾预言，作者今后的作品将变得越来越简单。

如果说“大尾象工作组”的第二回展出曾引起艺术界一致好评的话，那么这一次“活动”则显然更多地表现为一场冒险——无法控制的现场、挑逗观众所导致产生的“高潮”（林一林：撒钱）、沦为过时概念的“参与”及可能出现的电击事故（陈劭雄：换班）、恶心而非愉快（徐坦：不伦不类的“雕塑”与“垃圾”）等。多数现场参与者从“质量”上评定此次活动不及第二回展，但用徐坦的“所有人都说你好，证明这里边的问题很严重”来作为衡量作品“质量”的标准，倒也可看出实验性艺术的某种基本追求。

她画静物，不但表现那跟随人们奋斗一生的各种陈旧的鞋等，更敏锐的发现并

有些人黑夜只是睡过去的，但这并不表明是真正体验了幻梦世界，有些人因为睡得很晚所以从不存在去看日出，因为他们更乐意是黑夜的闪电，大凡领袖人物、寨主、自大狂都是夜间的“顽主”。这些没有氛围的星辰，是拒绝在“明亮世界”的体验的，他们创造了人工的白天。

作为一个画家，伟光是清醒者，他从不把自己降格为“世面的人”，他拒绝绘画应有大众来评判，并一直将把他的过去和现在碾得粉碎的时代作为思考的主题，“世界”这个任何人都为之震的大词，他是以一个线条和三种颜色来换取的，但他画在其中的，只是一个交叉的十字，一个螺旋似的蜻蜓的耳朵和一个酷似张开大嘴惊呼的难忘形象，这正是人生所应贡献于时代的最令人满意的东西，一种愤世嫉俗的“否定之景”，悖论中死不瞑目的“诀别画”，即我们与所处的时代休戚相关。

事实上，他得到什么了，他一眼就在拥挤的地下车站发现了用长发避雨的露风人，“他们都或多或少地过着一种朝不保夕的生活，处在一种反抗社会的低贱地位上”，在他们的梦里，上岸的鲸鱼，盘旋的仙鹤，那些空中舞蹈的哲学家、诗人和宗教狂压根就是画家的同志。

他在每幅画中，不断紧张地

形而上的空中舞蹈

画家申伟光印象

□ 王建凯

在自隐中的了人们所能断有人去敲从那儿走开多的时候，